

Шифр: М-01

Всероссийская олимпиада школьников  
Региональный этап

по русскому языку  
2019/2020

Ленинградская область

Район Кировский

Школа МОУ "КСОШ №8"

Класс 11 "А"

ФИО Гоева Елизавета

Михайловна

11-01

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**11 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	<b>110</b>
Оценка	2	2	0	8	4	12	6	14,5	48,5
Подпись члена жюри	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	
Примечания									<i>[подпись]</i>

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Да, справедливо. В предложении Б при слиянии слов „ясен и прекра-  
сен“ за счёт того, что в слове „ясен“ все согласные звуки мягкие, а  
гласные являются <sup>те</sup> смягчающими и последующий звук [и] <sup>тоже</sup> смягчающий, то не происходит изменения [и] на [а] и в  
„ясен“\* [и] смягчается. <sup>В</sup> ~~В~~ предложении <sup>х</sup> А ~~и~~ В [и] меняется на  
[а], т.к. согласные в словах твёрдые и гласные не смягчающие. В  
предложении В несмотря на то, что гласные в слове не <sup>смягчающие</sup> и со-  
гласные твёрдые [и] не меняется, т.к. при встречи стихотворений <sup>или на обороте</sup>

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

В случаях 1, 2, 4. При произношении происходит смягчение пред-  
лога и слова, а так как эти ~~та~~ гласные (и, е, я) смягчают пред-  
шествующий согласный, если стоят в середине слова, то и в данных  
случаях при слиянии будут смягчать согласный в предлоге.

## ВОПРОС № 2

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и  
унестись тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к  
близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к  
этому слову.

### Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

Слово „прочувственный“ имеет значение „осознанный, обдуманной;  
наполненный чувствами, которые испытывает автор. Приставка про-  
здесь имеет значение полноты действия, т.е. в строках <sup>и ярко</sup> максимально  
полно выражены чувства автора.

## II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

Приставка *про-* в слове в примере (2) имеет значение направленности, <sup>в данном случае, 2</sup> ~~это~~ (т.е. настроений, ориентированных на советскую идеологию), что не соответствует значению приставки *про-* в слове *прочувственный*.

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Потому что *прочувственный* — либо прилагательное, либо отглагольное прилагательное, поэтому в обоих случаях оно будет образовано от глагола (*прочувствовать*), а не от существительного.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образовании причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

От глагола <sup>свершенного вида</sup> *прочувствовать* (по аналогии с причастием *пройденный*: *пройденный* ← *пройти*), т.к. это причастие страдательное прошедшего времени, образуется от глагола <sup>свершенного вида</sup>.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

*прочувственный* ← *прочувствовать* ← *чувствовать*. Как уже было сказано выше, *прочувственный* скорее всего произошло от глагола (причастие или отглагольное прилагательное), (по аналогии с *пройденный* ← *пройти*, *продуванный* ← *продувать* и т.д.).

### ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

Узгой.

Два других (негодяй и \_\_\_\_\_) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: \_\_\_\_\_.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): негодяй, другое — туриста: \_\_\_\_\_.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — гость, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — голец.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — ~~угодник~~ угодник, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — угощение.

Два существительных называют не очень здоровых людей: негодник и \_\_\_\_\_.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — угодник.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: негодник граф.

#### ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x<sub>1</sub>) и несовершенном виде (x<sub>2</sub>), а также его исторический вариант (x<sub>3</sub>).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x<sub>1</sub>: вынуть (сов. вид), основа: "выну"  
x<sub>2</sub>: вынимать (несов. вид), основа: "вынима"  
x<sub>3</sub>: вынять (истор. вариант), основа: "выня"

#### II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x<sub>2</sub> и x<sub>3</sub>, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Однокоренные глаголы: прижать, понять, занять, пережать и т.д.  
Варианты: -ним- (вынимаю, вынимал, буду вынимать),  
-н- (вынял), ~~-нн-~~, ~~-нн-~~, -нн- (выниму).

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Фонетическое изменение могло произойти вследствие того, что ф<sup>и</sup> [н] и [а] - контрастные звуки, поэтому столь близкое их расположение в слове затрудняло произношение слова, поэтому [н] изменился на [у] ([а] на [у], звук менее контрастный). А однокоренные слова остались без ~~такого~~ изменений, т.к. в их приставках звуки, не контрастные звуку [а].

---

---

---

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выну выйму занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вынет выймет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

#### ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

#### **Вопросы и задания:**

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Это некорректно, т.к. в данном случае функция частицы -то -противопоставление, т.е. слово с частицей -то подразумевает, что до него ещё должно быть слово / словосочетание / предложение, которому это слово и будет противопоставлено. См. на обороте

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

В предложениях (3), (5), (7) рема содержится в придаточной части, а в предложениях (4), (6), (8) — в главной части. Особенность заключается в наличии в реме указательного местоимения «том» с частицей -то («том-то»), что указывает на то, что рема уточняет тему.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение *Я знала, что ты покормил крокодила* так, чтобы рема приходилась на главную часть.

**Примечание.**

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1) Я-то знала, что ты покормил крокодила.

2) Что ты покормил крокодила, я знала.



## ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

### Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Принципом служит <sup>разная</sup> семантика выражения «в пять лет». В <sup>или другие именные</sup> одном случае оно означает возраст человека, а в другом случае — временной промежуток длиной в пять лет. <sup>лингвист Д. считал, что</sup> В первой группе относятся примеры 2, 3, 6; ко второй — 1, 4, 5. Пример 5 можно отнести как к первой, так и ко второй группе.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение 5. С одной стороны, говорящий может обещать это научит кого-то каллиграфии и литературе, в течение пяти за 5 лет (т.е. будет учить в течение пяти лет). См. на обороте.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Можно отнести к обеим группам: если имеются в виду куски, которые были съедены говорящим в пятилетнем возрасте, то пример можно отнести к группе I. См. на обороте.

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Предложения 8 и 9 однозначны, т.к. действия, описанные в них, краткие (не могут быть длительными), т.е. нельзя в течение пяти лет это-то объявлять (пример 8) или учавать (9). В данных примерах (8 и 9) речь идёт о возрасте. А в предложении 10 могут появиться разногласия, т.к. глагол „изменился“ можно рассматривать и как краткое (режко изменился в пятилетнем возрасте, группа I), и как длительное. См. на обороте

#### ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

**Вопросы и задания:**

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

Растрѣс, звук [ѣ] (аналогично современному «растрѣс»)

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

Растрести (нач. форма выделенного слова), растрѣсти (нач. форма в современном языке).

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

Рифма возможна за счёт взаимозаменяемости букв «е» и «ѣ».  
В данном случае «растрѣс» рифмуется с «нѣс». В обоих словах под ударением находится последний гласный звук (в слове «нѣс» - единственный), за счёт схожести «р» и «ѣ» эти звуки ([ѣ] и [ѣ]) рифмуются. Также слова слова оказываются на одну и ту же согласную («с»).

**ВОПРОС № 8**

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовноуѣтъ нашѣдѣши царюградоу оузьрѣ<sup>1</sup> цесарь текоуцихѣ къ (3)оплотоу градскоу (4)влистанне оружита и мечуное (5)оуѣценне.

**Примечание к тексту.**

1. амаксовноуѣтъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.
2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

**Вопросы и задания:**

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный (многоглавый, т.е. много голов).

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари (тёмное / тёмно-карие)

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные (многочисленные) казны у них не взяли.

Группа 1: А, В. Группа 2: Б. Слово (1) стоит отнести к группе 1.  
Значение в корне в группе 1: «много, многослелность, обилие и т.д.», в группе 2: «тёмный».

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

Кочерга — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

Кочержица — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

Корень — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем Кучер, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

заплетать язык — 'намеренно стараться сбить с толку';

попасть в переплёт ~~запутать~~ попасть в пер — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плотник ~~плетельщик~~.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверканье. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очистить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очистение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

«Очистение» в данном случае употребляется не в прямом смысле (устранение грязи), а в переносном (избавление от грехов). В данном контексте под этим словом подразумевается смерть (как избавление не только от грехов, но и от всех проблем, беспокоящих человека). В предложении употреблено словосочетание ~~«мгновенная смерть»~~ «мгновенное очищение», т.е. смерть от меча.

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Да, возможно. В данном предложении «главный глагол» — «узрет» (т.е. увидит), а деепричастие — «нашедши» (т.е. найдя). Оба этих действия выполняются одним и тем же лицом (в данном случае — курьеры), т.е. «главный глагол» и деепричастие «согласуются» (по М. В. Ломоносову).

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Много курьеров, найдя Царьград, увидев царей, идущих к городскому <sup>оному</sup> ~~оному~~ ослоту (ограде), сверкавшие оружием и легкое очищение.